

LA CIRCOLAZIONE DEL DENARIO REPUBBLICANO NELLA PENISOLA ITALICA FINO ALLA METÀ DEL II SECOLO A.C.

di Rosa Maria Nicolai

Analisi dei dati

Come si è detto, viene proposta una lettura dei dati per serie alla luce dei rinvenimenti recenti, ponendo l'accento sulla diffusione del denario nella circolazione durante il succedersi del periodo repubblicano e distinguendo i dati derivanti dai gruzzoli considerati integri rispetto agli altri.

Le serie Testa di Roma / Dioscuri del III sec. a.C.

Con questa tipologia si hanno 84 serie di denari di cui 14 anonime, 52 con simboli e 18 con lettere, esse sono state distribuite dal Crawford in un lasso di tempo che si chiude con il 189 a.C. e comprende 23 anni, vale a dire una media di più di tre serie per anno.

Ripostigli integri III sec. a.C.

RRC	Morgantina 1958 (Enna)	Morgantina 1979 (Enna)	Ornavasso (Novara)	Tarquinia (Viterbo)	Orzivecchi (Brescia)
44, 5	X	X		X	X
45, 1					X
53, 2				X	
57, 2			X	X	
58, 2				X	
59, 1 a					X
68, 1 a		X			
68, 1 b		X			
75, 1 a					X
75, 1 c		X			X
80, 1 a			X	X	X
80, 1 b					X
83, 2					X
88, 2 a				X	
89, 2				X	X
107, 1 a					X
108, 1				X	
109, 1				X	
110, 1 a					X
137, 1					X

Ripostigli non integri e dubbi III sec. a.C.

RRC	Ucria (Messina)	Taranto (1970)	Biandrate (Novara)	Adrano (Catania)	Burgos (Sassari)
44, 5	X	X		X	X
46, 1				X	
50, 2				X	
57, 2					X
59, 1				X	
60, 1				X	
61, 1				X	
62, 1				X	
68, 1 a		X		X	
68, 1 b				X	
72, 3				X	
74, 1				X	
75, 1 a				X	
75, 1 c				X	
76, 1 a			X		
76, 1 b			X		
77, 1				X	
78, 1				X	
83, 2				X	
106, 3				X	
107, 1 a				X	
107, 1 c				X	
113, 1					X
114, 1					X

Ai dati esaminati sopra vanno aggiunti quelli di un ripostiglio pubblicato da Shaefer¹ senza indicazione di provenienza ma solo come ‘reported from Italy’. Si tratta di un gruzzolo di 105 denari la cui edizione è finalizzata a ribadire la giustezza della cronologia di Hersh² che, riprendendo Sydenham, riteneva che le serie con gli elmi di tipo A-C erano anteriori a quelle di tipo E. Purtroppo l’assenza di qualunque indicazione di provenienza ci porta a prendere atto dell’esistenza del gruzzolo e delle informazioni da esso derivanti, ma non ci consente ulteriori considerazioni ai fini della presente ricerca.

RRC	Numero di pezzi	Tipo di elmo
44, 5	10	B
44, 5	51	A
50, 2	9	A2
62, 1	4	A
68, 1 b	2	C3
72, 3	6	C1
83, 2	4	B1
84, 1	1	B3
106, 3	11	B

Da questi dati, piuttosto esigui, sembrerebbe possibile dedurre che alcune serie alla fine del III sec. e agli inizi del II sec. a.C. circolino preferibilmente nell’area meridionale della penisola (RRC 46, 1, emissione anonima; 50, 2, ancora; 60, 1, caduceo; 61, 1, Vittoria; 62, 1, *rostrum*; 68, 1a-b, spiga; 72, 3, spiga; 74, 1, C.VAR; 77, 1, spiga e scettro; 78, 1, scettro; 106, 3, scettro e clava;

¹ Shaefer1998.

² Hersh 1977.

108, 1, caduceo), se così fosse il gruzzolo proveniente dall'Italia e pubblicato da Shaefer di cui si è detto sopra potrebbe essere stato scavato in quell'area, forse in Sicilia.

Alcune serie sembrano circolare nell'area cisalpina (*RRC* 45, 1, emissione anonima; 76, 1a-b, ramo; 110, 1a, corona; 137, 1, crescente lunare), accanto ad altre che sono attestate anche in area centro italica (*RRC* 57, 2, crescente; 80, 1a, delfino; 89, 2, clava).

Poche emissioni sono attestate solo in area centro italica (*RRC* 53, 2, emissione anonima; 58, 2, cornucopia; 88, 2a, asta; 109, 1, coltello).

Alcune serie potrebbero essere attestate in tutta la penisola (*RRC* 44, 5, emissione anonima; 59, 1a, *apex* e martello; 75, 1a, C.AL; 107, 1a, C) perché si hanno a Orzivecchi e ad Adrano.

Due serie sono attestate solo in Sardegna (*RRC* 113, 1, *atro*; 114, 1, *rostrum*).

Vediamo ora che cosa succede per queste serie nei ripostigli che si chiudono nel II sec. a.C.

Per la lettura dei dati si deve ribadire che i ripostigli di Maserà, Riccia e San Giovanni Incarico erano costituiti da un quantitativo di monete molto superiore rispetto a quelle che si conoscono, quindi l'emissione più recente potrebbe essere stata di I sec. a.C.

Ripostigli integri II sec. a.C.

<i>RRC</i>	Petacciato (Campobasso)	Lucoli (L'Aquila)	Borgonuovo (Teramo)	Gerenzago (Pavia)	Jesi (Ancona)	Mirabella (Catania)	Bevagna (Perugia)
44, 5		X	X		X		X
50, 2			X	X			
53, 2	X						
57, 2						X	X
58, 2	X						
68, 1b					X		
79, 1					X		
80, 1a						X	
80, 1b					X		
110, 1a	X						
113, 1					X	X	X
114, 1					X		
125, 1	X						
126, 1			X				
127, 1						X	
130, 1a	X						
134, 1	X					X	
138, 1			X				
139, 1	X					X	

Ripostigli non integri e dubbi II sec. a.C.

RRC	Roma	Lacco Ameno (Ischia)	Siracusa	Banzi (Potenza)	Riccìa (Campobasso)	Maserà (Padova)	San Giovanni I. (Frosinone)	Patrica (Frosinone)	Roncarolo (Vercelli)	Maddaloni (Caserta)	Taranto 1897
44, 5	X	X	X		X	X	X		X	X	X
46, 1								X			
50, 2					X					X	
53, 2				X		X					
54, 1						X					
55, 1						X					
57, 2					X	X	X			X	
58, 2					X	X				X	
60, 1a					X	X					
62, 1	X				X						
68, 1a					X	X					
72, 3					X						
78, 1					X	X					
79, 1					X	X				X	
80, 1a					X						X
88, 2a				X		X					
89, 2				X	X	X	X				
105, 3					X						
106, 3a						X					
108, 1					X						
109, 1										X	
112, 2a						X					
113, 1	X					X	X	X			
114, 1	X	X			X	X					
115, 1					X	X					
116, 1a						X					
117A, 1	X				X	X					
120, 2										X	
121, 2						X				X	
122, 2							X			X	
123, 1						X					
124, 2						X					
125, 1						X					
126, 1					X						
127, 1						X					
128, 1						X					
129, 1					X	X					
130, 1a						X				X	
131, 1										X	
132, 2					X						
133, 2a					X	X					
134, 1a	X				X	X					
135, 1					X	X					
137, 1		X			X	X	X			X	
138, 1	X			X	X	X					
139, 1						X					

Vediamo ora che cosa succede nei ripostigli che si chiudono intorno alla metà del I sec. a.C.

Ripostigli integri prima metà I sec. a.C.

<i>RRC</i>	Fragagnano (Taranto)	Alba Fucens (L'Aquila)	Cernago (Pavia)	Maccarese (Roma)	Palestrina (Roma)	Cosa (Grosseto)	Policoro (Matera)	Villa Potenza (Macerata)	Musarna 1987 (Viterbo)	Roncolon (Udine)	Mesagne (Brindisi)
44, 5		X	X	X	X			X	X		
50, 2				X		X			X		
53, 2						X				X	
55, 1			X								
57, 2						X		X		X	
58, 2								X			
73, 1						X					
78, 1	X					X					
79, 1			X								
80, 1a			X								
88, 2a							X				
110, 1a			X								
112, 2a									X		
113, 1			X			X	X				
114, 1									X		
116, 1b						X					
122, 2						X					
126, 1			X		X						
130, 1a						X					
132, 2				X							
133, 2b			X								
137, 1						X		X			X
138, 1						X					X
139, 1						X	X				

Ripostigli non integri prima metà del I sec. a.C.

<i>RRC</i>	Manfria (Caltanissetta)	Bologna	Carovigno (Brindisi)	Filogaso (Vibo Valenzia)	Paternò (Catania)	Fuscaldo (Cosenza)	S. Domenica di R. (Vibo V.)	Montecodruzzo (Forlì)	S. Miniato (Pisa)	Carrara
44, 5			X	X	X	X		X		
50, 2	X		X	X	X	X			X	
57, 2			X			X				
62, 1						X				
74, 1					X					X
79, 1			X			X				
80, 1a			X							
113, 1						X				
114, 1						X				
117A, 1						X				
119, 2			X							
122, 2						X				
125, 1					X	X				X
126, 1					X			X		
128, 1		X								
130, 1b							X			
132, 2					X					
133, 2a					X			X		
134, 1a		X	X							
134, 1b			X							
137, 1						X				
138, 1		X				X				

Ripostigli non integri prima metà I sec. a.C.

<i>RRC</i>	Bellicello (Trapani)	Corvaro (L'Aquila)	Noventa (Venezia)	Roncofreddo (Forlì)	S. Mango sul C. (Avellino)	Potenza P. (Macerata)	Pontecorvo (Frosinone)	Frascarolo (Pavia)	S. Gregorio di S. (Roma)	Sustinenza (Verona)
44, 5	X		X	X		X		X	X	
45, 1								X		
50, 2				X						X
53, 2							X			
57, 2							X			
68, 1a									X	
68, 1b							X			
80, 1a									X	
80, 1b							X			
109, 1							X			
110, 1a		X								
113, 1							X			
114, 1							X			
115, 1							X			
116, 1a							X			
117A, 1							X			
125, 1				X		X				
126, 1				X			X			
127, 1					X					
128, 1										X
130, 1a							X			
133, 2a							X	X		
134, 1a				X						
137, 1							X			
138, 1							X			
139, 1					X		X			

Ripostigli dubbi prima metà I sec. a.C.

<i>RRC</i>	Fiesole (Firenze)	Cingoli (Macerata)	Olmeneta (Cremona)	Fossalta (Venezia)	Capalbio (Grosseto)	Compito (Lucca)
44, 5		X		X	X	
45, 1			X			
46, 1						X
50, 2	X					
57, 2						X
76, 1a						X
117A, 1						X
132, 2			X			
133, 2a		X				
134, 1b			X			
137, 1						X
138, 1	X					

I denari della prima serie continuano ad essere attestati quasi ovunque e le assenze non sono indicative.

Nell'ultima fase le prime serie diventano sempre più sporadiche.

Ripostigli integri seconda metà I sec. a.C.

Ripostigli non integri seconda metà del I sec. a.C.

<i>RRC</i>	S. Anna (Modena)	Avezzano (L'Aquila)	Contigliano (Rieti)	Mornico Losana (Pavia)	Garlasco (Pavia)	Palazzo Canav. (Torino)	Cinto Caomag. 1904 (Venezia)	Cologna Ven. (Verona)	Meolo (Venezia)
44, 5	X	X	X	X					X
45, 1					X				
46, 1									X
50, 2	X								
53, 2				X			X		
57, 2			X				X		
74, 1							X		
78, 1			X						X
89, 2									X
112, 2a			X						
113, 1			X				X		
114, 1							X		
115, 1							X		
123, 1					X				
125, 1					X				
126, 1	X					X			
127, 1			X						
130, 1b				X					
132, 2								X	
133, 2a									X
133, 2b								X	
135, 1									X
137, 1			X						
138, 1	X		X				X		

Ripostigli di dubbia integrità seconda metà del I sec. a.C.

<i>RRC</i>	Brandosa (Roma)	Torremaggiore (Foggia)	Milano S.F.	Sicilia occ. 1894	Carbonara 1882 (Bari)	Palermo	Terranova Pausania (Olbia)
44,5	X			X	X		X
45, 1				X			
50, 2	X						X
53, 2		X	X			X	
57, 2					X		
59, 1a					X		
62, 1				X			
68, 1a				X			
73, 1					X		
79, 1				X			
80, 1a					X		
83, 2					X		
105, 3					X		
113, 1				X	X		
115, 1					X		
122, 2				X			
125, 1						X	
130, 1b					X		
133, 2a					X		
134, 1a				X			
135, 1					X	X	
138, 1				X			

RRC 44, 5. Emissione anonima

La prima serie sembra essere quella che ha circolato maggiormente tra le emissioni Testa di Roma / Dioscuri. E' presente e ben attestata nei ripostigli per tutto il periodo repubblicano, su tutto il territorio della penisola e già dalle prime attestazioni si ha in Cisalpina e in Sicilia, nei due teatri di guerra che interessano Roma alla fine del III sec. a.C.

La diffusione sull'intero territorio induce ad accettare in primo luogo Roma come zecca di produzione, accanto a un numero imprecisabile di officine dislocate, probabilmente, nelle aree interessate dalle attività belliche contemporanee³. A questo proposito è necessario chiedersi se la distinzione tra questa e le successive emissioni anonime, basata su elementi esclusivamente stilistici, sia di tipo cronologico, o se invece non sia ascrivibile a differenti zecche di produzione.

RRC 45, 1. Emissione anonima

Alla fine del III sec. a.C. è attestata in Cisalpina, non la troviamo nei ripostigli di II sec., nel I sec. a.C. la ritroviamo in Cisalpina e solo nell'ultima fase è attestata una sola volta al Sud e due volte in Sicilia, sempre con un solo esemplare. La presenza di questi denari, almeno nei gruzzoli per i quali conosciamo il numero di esemplari presenti per tipo, raggiunge le quattro unità a Ossolaro e le tre unità a Olmeneta, negli altri casi è inferiore.

Per lo stile si distingue bene dalla serie *RRC 44, 5*, soprattutto nella forma del volto e dell'elmo che differisce nella visiera e nell'impostazioni delle ali.

Si è trattato di una emissione poco consistente che ha circolato preferibilmente in Cisalpina, dove può essere stata coniata.

RRC 46, 1. Emissione anonima

Nei gruzzoli più antichi sono presenti quattro denari solo ad Adrano in Sicilia, alla fine del II sec. a.C. si hanno due denari solo al centro sud della penisola, a Patrica e infine, in età augustea ne troviamo altri due a Meolo. Anche in questo caso sembra si tratti di una emissione esigua, destinata alla Sicilia o comunque al meridione, dove può essere stata coniata.

RRC 50, 2. Emissione anonima con simbolo: ancora

Alla fine del III sec. a.C. la serie è ben attestata in Sicilia (sette denari ad Adrano), un secolo dopo è presente nell'area centro meridionale della penisola ma, anche se non si conosce sempre il numero degli esemplari presenti all'interno dei singoli ripostigli, in modo meno consistente, e poi in un solo gruzzolo in Cisalpina. Nei ripostigli del secolo successivo, con attestazioni che, lì dove abbiamo i dati, non superano le due unità, questi denari sono presenti soprattutto nell'area centro settentrionale e meridionale della penisola, in Sicilia, in Sardegna e, ancora in un unico ripostiglio, in Cisalpina. La coniazione può essere avvenuta a Roma, come vuole Crawford, o in Italia meridionale, come farebbe pensare l'alto numero di esemplari tesaurizzati in Sicilia.

Per quanto riguarda il simbolo, è presente su didracme tarantine⁴ datate al 225-200 a.C. e su bronzi dei Brettii⁵ di età annibalica.

RRC 51, 1. Sigla M

Questi denari, allo stato attuale delle conoscenze, non sono presenti nei ripostigli interrati nel nostro paese. Ragioni stilistiche e il peso degli esemplari conosciuti impongono l'associazione con le prime serie.

La sigla M compare in associazione con il simbolo della clava sul R/ del bronzo siracusano col Toro, attribuito a Ierone II⁶. Se si fosse trattato di una sigla di zecca comune, si potrebbe

³ Cfr. *I luoghi della moneta. Le sedi delle zecche dall'antichità all'età moderna*, Atti del convegno internazionale Milano 1999, Milano 2001, pp. 29-40 e 183-198.

⁴ *SNG Manchester*, VI, 162.

⁵ *SNG John Morcom Coll*, X, 344; Arslan 1989, 37-54'.

pensare a una produzione siracusana del denario. Nel prosieguo degli studi sarà interessante poter effettuare l'analisi metallografia dell'argento siracusano di età annibalica e dei denari con la sigla M per verificare la fattibilità dell'ipotesi.

RRC 52, 1. Emissione anonima con simbolo: apex

E' attestato un unico denario, con qualche dubbio di identificazione, solo a Vimercate in età augustea.

RRC 53, 2. Emissione anonima

La prima attestazione si ha a Tarquinia con tre denari. Nel secolo successivo è presente solo in tre gruzzoli ma su tutto il territorio peninsulare: al Nord (ventisette denari, di cui ventuno a Cinto Caomaggiore), al centro (quattro denari) e al Sud (uno); nel secolo successivo si ha la stessa diffusione, con una preponderanza di presenze nella fascia centro settentrionale del territorio dove spiccano i nove denari di Cosa e i ventuno di Cinto Caomaggiore, rispetto agli altri contesti, tra cui Palermo, dove si ha un solo esemplare.

La presenza a Tarquinia alla fine del III sec. a.C. fa propendere per Roma quale zecca di emissione, anche se la circolazione di questa serie sembra maggiore al centro nord. Da notare la diversa forma dell'elmo rispetto alle serie precedenti.

RRC 54, 1. Emissione anonima

L'unica attestazione di questi denari si ha a Maserà alla fine del II sec. a.C.

RRC 55, 1. Emissione anonima

Troviamo due esemplari di questo tipo a Maserà alla fine del II sec. a.C. e uno a Cernago nel secolo successivo. Una zecca di produzione in Cisalpina al momento sembra più probabile che altrove.

RRC 57, 2. Emissione anonima con simbolo: crescente lunare

Tra la fine del III e gli inizi del II sec. a.C. questi denari sono presenti al centro (uno), in Sardegna (quattro) e in Cisalpina (uno); alla fine del II sec. a.C. le attestazioni più consistenti si hanno al centro sud (Riccia undici denari con il simbolo del crescente, senza distinzione tra questa serie e *RRC 137, 1*, negli altri casi uno o due) e nella Venetia, a Maserà (otto), cui va aggiunta una sporadica presenza in Sicilia. Nel secolo successivo assistiamo a una graduale diffusione lungo le direttrici che portavano al Nord, sia nella fascia adriatica che in quella tirrenica, e al Sud, con presenze sempre esigue se si escludono i quattro denari di Fuscaldo e i tre di Cinto Caomaggiore. Probabilmente Roma fu la zecca di coniazione.

Il simbolo è molto comune nella monetazione della fine del III sec. che circolava nella penisola, lo troviamo sui bronzi di Populonia, della stessa Roma, di Venusia, dei Brettii⁷ e di Massalia⁸, ma anche su una serie d'argento di Ierone di Siracusa⁹ con Filistide al D/, datata all'età annibalica e sul D/ delle didracme tarantine dell'ultima fase¹⁰.

RRC 58, 2. Emissione anonima con simbolo: cornucopia

Alla fine del III sec. a.C. è presente solo a Tarquinia (uno), nei secoli successivi si riscontrano presenze sporadiche al centro e al nord, che raggiungono il massimo di tre denari a Riccia. La presenza a Tarquinia fa propendere per Roma come zecca di produzione. Da notare la forma dell'elmo simile a quella sul denario *RRC 53, 2*.

⁶ *SNG Spencer-Churchill Coll.*, I, 80.

⁷ Arslan 1989, 9-11'.

⁸ *SNG John Morcom Coll.*, X, 24.

⁹ *SNG Lockett Coll.*, III, 1013.

¹⁰ *SNG Lockett Coll.*, III, 258.

Il simbolo è presente sulle didracme di Cales¹¹ datate al 250-225 a.C., sulle didracme di Taranto¹² (225-200 a.C.), sul D/ del bronzo di Rhegium¹³ con la testa di Apollo, datato 225-200 a.C., sul R/ dell'oro dei Brettii¹⁴ con Anfritrite e sull'argento datato al 216 a.C. con il tipo Dioscuri / Dioscuri¹⁵, dietro le teste al D/, in associazione con lo scettro sotto le zampe dei cavalli al R/, lo stesso che ritroveremo sui denari *RRC* 78, 1.

RRC 59, 1. Emissione anonima con simbolo: *apex* e ascia

Nei ripostigli più antichi è presente in Cisalpina e in Sicilia (Orzivecchi 2, Adrano uno); ritroviamo in seguito un solo denario a Carbonara, nella seconda metà del I sec. a.C. E' stata attribuita a una zecca di area centro italica dal Crawford e a una zecca peninsulare dal Grueber, non sembra che ci siano elementi per escludere la stessa Roma.

I simboli sacerdotali che compaiono per la prima volta non forniscono elementi cronologici.

RRC 60, 1. Emissione anonima con simbolo: caduceo

Alla fine del III sec. a.C. si ha un solo denario ad Adrano del tipo con il caduceo (60, 1a); nei secoli successivi si avranno solo due esemplari a Maserà e un esemplare dubbio a Riccia. Anche questa serie è attribuita a una zecca centro italica dal Crawford e a una zecca italica dal Grueber.

Il simbolo compare sui bronzi di Neapolis¹⁶ datati 250-200 a.C., sul R/ dell'oro dei Brettii con Nike, di età annibalica¹⁷.

RRC 61, 1. Emissione anonima con simbolo: Vittoria

Nei gruzzoli si ha un solo denario di questo tipo ad Adrano.

Per la prima volta su queste serie compare un simbolo che si può provare a storicizzare.

La Vittoria compare infatti anche nella monetazione tarantina e brindisina: a Taranto sulle didracme dell'ultima fase¹⁸ sul R/ nelle mani del giovane su delfino; a Brundisium sul bronzo datato al 214-213 a.C.¹⁹ al D/ dietro la testa di Poseidon, nell'atto di incoronarlo, come sul denario romano, e al R/ nelle mani del giovane su delfino, come nell'argento di Taranto.

RRC 62, 1. Emissione anonima con simbolo: *rostrum tridens*

Alla fine del III sec. a.C. si ha solo ad Adrano; alla fine del II sec. a.C. la troviamo in area centro italica a Roma (tre) e a Riccia (dodici), in seguito sarà attestata agli estremi della penisola in un numero assai basso di esemplari.

Il Crawford collega la serie alla pretura di L. Cornelio Lentulo in Sardegna, nel 211 a.C. e l'attribuisce a una zecca centro italica. Si può sottolineare che il *rostrum tridens* è un riferimento alla flotta e in quegli anni uno degli impegni si aveva sul fronte macedone dove la sola presenza della flotta servì da deterrente alle città greche della Lega Etolica che si allearono con Roma nel 211 a.C.

Ma è un passo di Livio²⁰ che forse può spiegare meglio il simbolo. Egli narra che nel 210 a.C., quando le casse dello Stato erano allo stremo e bisognava riarmare la flotta, i consoli imposero al Senato la consegna dei beni eccetto l'indispensabile e con quel metallo vennero pagate le paghe ai marinai. Forse con quel simbolo si voleva ricordare la provenienza e la destinazione del denaro.

¹¹ *SNG Lockett Coll.*, III, 64.

¹² *SNG Fitzwilliam Museum*, VI, 146.

¹³ *SNG Fitzwilliam Museum*, VI, 272.

¹⁴ Arslan 1989, 2-2'.

¹⁵ *SNG Lockett Coll.*, III, 573; Arslan 1989.

¹⁶ *SNG John Morcom Coll.*, X, 169.

¹⁷ Arslan 1989, 5-7'.

¹⁸ *SNG Fitzwilliam Museum*, VI, 246 e 258.

¹⁹ *SNG Fitzwilliam Museum*, VI, 116; Boersma – Prinz 1994.

²⁰ Liv. XXVI, 36.

RRC 68, 1. Emissione anonima con simbolo: spiga

Tra la fine del III e gli inizi del II sec. a.C. è ben attestata in Sicilia (Morgantina tre, Adrano tredici) e a Taranto (due); alla fine del II sec. si ha una presenza consistente solo a Riccia (sei), oltre a uno denario a Maserà; alla metà del I sec. a.C. si hanno sporadiche presenze solo in Italia centrale con la sola eccezione di Spoiano (cinque) mentre nell'ultima fase della tesaurizzazione singoli esemplari saranno presenti anche al Nord e di nuovo in Sicilia.

Le differenze stilistiche hanno indotto a distinguere questa serie rispetto ai denari *RRC 72, 3*, associati all'oro marziale. Differiscono, infatti, per la forma dell'elmo, per la trattazione dei capelli e del volto, con l'evidenziazione di una piega del collo. Il Crawford, che non conosceva il dato di Adrano, antepone questa serie alla successiva; allo stato attuale delle conoscenze sembra opportuno chiedersi se ha senso parlare di due serie distinte o se non sarebbe più opportuno pensare a due varianti della stessa serie, battute in due zecche diverse, come potrebbe indurre a credere la diffusione del simbolo della spiga sulla monetazione contemporanea.

Il simbolo viene associato ormai comunemente alla Sicilia, ma si deve notare che compare anche su emissioni in bronzo dei Brettii²¹ di età annibalica al D/, in associazione con il simbolo della cornucopia sul R/ e sul R/ delle didracme tarantine dell'ultima fase, accanto al ragazzo sul delfino²².

La massiccia presenza in Sicilia farebbe propendere per una produzione di zecca siciliana, ma la presenza del simbolo anche in altre zecche e le vicinanze stilistiche con la serie *RRC 53, 2* non fanno escludere altre possibilità.

RRC 72, 3. Emissione anonima con simbolo: spiga²³

Alla fine del III sec. a.C. si ha uno solo esemplare ad Adrano; alla fine del II sec. a.C. se ne hanno sei a Riccia e in seguito due a Ricina e uno a Crognaleto.

Questi denari sono stati associati dalla Caccamo Caltabiano all'oro marziale con la spiga e attribuiti, datandoli al 213 a.C., a una zecca siciliana, come già aveva fatto il Crawford. L'esiguità delle presenze e la scarsa diffusione nella circolazione potrebbero in parte confermare l'attribuzione e la cronologia.

RRC 73, 1. Emissione anonima con simbolo: *dolabella*

Nei ripostigli sono attestati solo due denari nel I sec. a.C., uno a Cosa e l'altro a Carbonara. Troppo poco per confermare o smentire l'attribuzione a zecca siciliana che Crawford fa su basi stilistiche.

Anche se si accetta l'interpretazione del simbolo come *dolabella* e non come piccone, sembra difficile ritenerlo un simbolo parlante (se così fosse potrebbe riferirsi a un erede del console *P. Cornelius Dolabella* che aveva sconfitto i Boi nel 283 a.C.²⁴ e a un antenato del console del 159 a.C., *Cn. Cornelius Cn. F. Dolabella*).

RRC 74, 1. C.VAR

Alla fine del III sec. a.C. si hanno due esemplari ad Adrano; nel II sec. non si hanno attestazioni, mentre nel I sec. a.C. compare sporadicamente prima in Italia centro meridionale e poi in Cisalpina per un totale di quattro denari certi. La presenza dei denari di Adrano potrebbe confermare l'attribuzione a una zecca siciliana fatta dal Crawford. Egli identifica il monetiere con un parente del console sconfitto a Canne, ma le vicende familiari di C. Terentius Varro sono narrate da Livio e da Valerio Massimo²⁵, si tratta di un *homo novus* e il suo *cursus honorum* con la pretura

²¹ *SNG Lockett Coll.*, III, 238.

²² *SNG Lockett Coll.*, III, 240.

²³ V. *RRC 68, 1*.

²⁴ Polyb. II, 20, 1-3.

²⁵ Liv. XXII, 26; Val. Max. I, 1, 16.

al 218 a.C. e il consolato al 216 a.C. non sembra conciliabile con la paternità di un adolescente che qualche anno dopo avrebbe ricoperto la sua prima carica pubblica. Forse si può pensare a un discendente del console C. Licinius Varus²⁶ che aveva respinto i Boi ad Ariminum nel 236 a.C. e che forse meglio si prestava alla celebrazione rispetto allo sconfitto Varrone.

RRC 75, 1. C. AL

Alla fine del III sec. a.C. è attestata a Orzivecchi (tre), a Morgantina (tre) e ad Adrano (otto), in seguito non si trova più.

Il Crawford attribuisce la produzione a una zecca siciliana per motivi stilistici e non identifica il monetiere. A questo proposito si può notare che Valerio Massimo²⁷ ci narra come la famiglia degli Aelii aveva perso ben diciassette membri nella battaglia di Canne. Purtroppo conosciamo un *C. Aelius Paetus* console nel 286 e un *P. Aelius Q. f. Paetus* console nel 201 a.C., il nostro potrebbe essere un parente del secondo che celebrava i morti della famiglia quando le sorti della guerra contro Annibale stavano mutando. Non si può però escludere che si tratti di un *C. Allius* sconosciuto.

RRC 76, 1. Emissione anonima con simbolo: ramo

Nei ripostigli più antichi compare solo a Biandrate (due), quindi è di nuovo attestata nella prima metà del I sec. a.C. in Italia centro settentrionale, a San Cassiano (due) e a Compito (uno). Il Crawford attribuisce questi denari a una zecca siciliana per motivi stilistici. La presenza quasi esclusiva in Cisalpina potrebbe far propendere per quell'area, anche se il numero degli esemplari è esiguo.

Il simbolo del ramo compare al D/ di una serie di bronzi di Massalia²⁸ datati al 225-200 a.C., in associazione col crescente lunare sul R/.

RRC 77, 1. Emissione anonima con simbolo: spiga²⁹ e bastone ricurvo

E' attestato solo alla fine del III sec. a.C. ad Adrano, dove si hanno quattro denari. Il Crawford l'attribuisce a una zecca siciliana e i rinvenimenti successivi alla redazione del catalogo sembrano confermare la sua attribuzione. Da notare il cambiamento della forma dell'elmo.

Il simbolo del bastone ricurvo, una sorta di *lituus*, si ritrova sull'argento dei Brettii con la Vittoria al D/, datato all'età annibalica³⁰.

RRC 78, 1. Emissione anonima con simbolo: scettro³¹

Questa serie è ben attestata ad Adrano alla fine del III sec. a.C. (19 denari); nei gruzzoli di II sec. a.C. si ha a Riccia (quattro) e a Maserà (due), mentre in seguito si hanno singole presenze in quattro gruzzoli su tutto il territorio. L'attribuzione a una zecca siciliana fatta dal Crawford sembra più probabile rispetto a quella fatta dal Grueber alla zecca di Roma. La forma dell'elmo è simile a quella sul denario *RRC 77, 1*.

Va ribadita la presenza dello stesso simbolo che compare sull'argento dei Brettii datato ormai concordemente all'età annibalica, nella stessa posizione, sotto le zampe dei cavalli dei Dioscuri sul R/. Una simile asta dentellata si vede su un'altra emissione dei Brettii³², il bronzo datato nello stesso periodo, con la testa di Nike a s. al D/ e al R/ Zeus che scaglia il fulmine con la d. e tiene nella s. l'asta dentellata, o meglio lo scettro. Lo stesso tipo di Zeus si ritrova su due bronzi contemporanei dei Lucani³³ e di Petelia³⁴.

²⁶ Zonar. VIII, 18.

²⁷ Val. Max., VI, 5, 6.

²⁸ *SNG John Morcom Coll*, X, 21.

²⁹ *V. RRC 68, 1*.

³⁰ Arslan 1989, 52-73'.

³¹ *V. supra*.

³² *SNG John Morcom Coll*, X, 355-357.

³³ *SNG John Morcom Coll*, X, 262.

Lo scettro, quindi, poteva essere un attributo di Zeus per i Brettii e in riferimento a essi può comparire sui nostri denari. Sappiamo da Livio³⁵ che l'esercito cartaginese aveva occupato il Bruttium nel 215 a.C. con un assedio duro a Petelia ma con minori difficoltà a Cosenza, evidentemente i Brettii scelsero di schierarsi con i Cartaginesi, essi furono infatti l'ultima roccaforte di Annibale e i Romani alla fine della guerra li punirono per questo³⁶.

Il simbolo compare anche sulle emissioni *RRC* 106, 3; 112, 1; 130, 1 e 131, 1, ma il Crawford lo distingue nettamente rispetto a questo.

RRC 79, 1. Emissione anonima con simbolo: ruota

Il denario, serrato, è attestato per la prima volta nei ripostigli che si chiudono nell'ultimo ventennio del II sec. a.C., si hanno cinque esemplari a Maserà e due a Maddaloni, quindi si ha un solo esemplare per ciascuno dei gruzzoli sia di II che di I sec. a.C., disposti preferibilmente lungo le direttrici per l'Apulia e la Venetia.

Il Grueber attribuisce la serie a una zecca italiana, il Crawford pensa a una zecca siciliana e la data al 209-208 a.C.

Le presenze nei ripostigli unite al fatto che i denari sono serrati pone dubbi sia riguardo alla datazione che alla zecca di produzione.

Purtroppo sia a Maserà che a Maddaloni sono presenti le serie della fase iniziale della coniazione del denario; per quanto riguarda gli altri gruzzoli, questo denario è il più antico nel ripostiglio di Palermo, dove la serie successiva secondo la classificazione del Crawford, è il denario *RRC* 113, 1, e nel ripostiglio di Morrovalle dove l'esemplare successivo è il denario *RRC* 80, 1, ancora troppo poco per ogni deduzione. I denari serrati sono stati conati con una certa periodicità a partire dalla fine del II sec. a.C. e sono stati accuratamente studiati; recentemente sono stati analizzati dal punto di vista tecnico dal Devoto³⁷, il quale ha dimostrato che la dentellatura veniva fatta sul tondello con l'utilizzo di un sistema meccanico prima della coniazione. Si conoscono monete serrate in bronzo macedoni di Filippo V e Perseo³⁸ (185-168 a.C.) e di zecca siriana emesse da Antioco IV negli anni 175-164 a.C. e da Demetrio I Soter negli anni 162-150 a.C.³⁹, si tratta solo di bronzetti - nell'argento macedone e siriano non si hanno serrati - in cui la tecnica di esecuzione appare più approssimativa rispetto all'accuratezza che si ha nei denari romani.

Il simbolo non compare come tale sulla monetazione e purtroppo non fornisce alcun elemento chiarificatore. Si può ricordare che compare come tipo sul D/ di una serie in bronzo etrusca⁴⁰ (350-300 a.C.), sul R/ di un argento massaliota⁴¹ (400-200 a.C.), sul R/ di un bronzo di Luceria⁴² (300-100 a.C.).

RRC 80, 1. Emissione anonima con simbolo: delfino

Nei gruzzoli di fine III sec. a.C. è presente a Ornavasso (tre denari), Orzivecchi (dodici) e Tarquinia (due); nei ripostigli più tardi sono presenti uno o due esemplari per gruzzolo, soprattutto in quelli dell'Italia meridionale, in particolar modo quelli lungo le vie che conducevano in Apulia (Musarna, San Gregorio, Pontecorvo, Riccia, Carbonara, Carovigno, Taranto), oltre a due attestazioni in Sicilia e quattro al centro nord (Capalbio, Jesi, Morrovalle e Cernago).

La serie, così come la precedente, è stata attribuita dal Crawford a una zecca siciliana per motivi stilistici e in maniera dubitativa. La presenza nei ripostigli dell'Italia centro settentrionale

³⁴ *SNG John Morcom Coll*, X, 446-449.

³⁵ Liv. XXXIII, 30.

³⁶ Gell. X, 3, 19.

³⁷ Balbi de Caro et al. 1999; v. *supra* pp. 29-30.

³⁸ *SNG Copenhagen*, 1292.

³⁹ *BMC* 60.

⁴⁰ *SNG Spencer-Churchill Coll.*, I, 3.

⁴¹ *SNG Manchester*, VII, 9.

⁴² *SNG John Morcom Coll*, X, 205.

nella fase più antica e poi in quelli dell'Italia centro settentrionale e centro meridionale sembrerebbe far propendere per un'attribuzione alla zecca di Roma.

Il simbolo è assai frequente sull'argento di Taranto⁴³ del 225-200 a.C., ma compare anche sul R/ del bronzo massaliota col toro⁴⁴ dello stesso periodo, sul R/ delle didracme neapolitane⁴⁵ datate 330-230 a.C., sul D/ dell'oro dei Brettii con Poseidon e dell'argento con Hera, di età annibalica⁴⁶.

RRC 83, 2. Emissione anonima con simbolo: punta di lancia

Nei gruzzoli sono presenti solo cinque denari di questo tipo, due nei ripostigli più antichi, ad Adrano e Orzivecchi, e tre in quelli di I sec. a.C., ad Amaseno e Carbonara. Troppo poco per confermare o smentire l'attribuzione del Crawford a una zecca sud-orientale.

Il simbolo è presente sulle didracme di Cales⁴⁷ del 300-270 a.C., sul bronzo emesso a nome dei Lucani con Eracle⁴⁸, sotto la testa al D/, e con Zeus⁴⁹, sempre al D/ dietro la testa, ma anche sul R/ delle didracme di Taranto dell'ultima fase⁵⁰.

RRC 84, 1. Monogramma ROMA

Si conosce un solo esemplare dal ripostiglio di provenienza italiana edito da Shaefer 1998. Ciò consente di confermare l'associazione della serie alle prime emissioni.

Non esiste un confronto preciso per questo monogramma, ma si deve notare la presenza di un monogramma strutturato nella stessa maniera su alcune didracme tarantine dell'ultima fase⁵¹.

*RRC 88, 2. Emissione anonima con simbolo: punta di lancia*⁵²

Come per la serie *RRC 83, 2* con lo stesso simbolo, si conoscono solo cinque esemplari di cui uno a Tarquinia, due nei ripostigli di II sec., a Maserà e a Banzi, e gli altri due sempre in Italia meridionale ad Amaseno e Policoro. Il Crawford attribuisce anche questa serie a una zecca dell'Italia sud-orientale e la data 209 a.C., un anno dopo rispetto all'altra.

I dati della circolazione tra le due serie, malgrado le scarse attestazioni, sono omogenei, entrambe circolano preferibilmente in Italia centro meridionale ma sono attestate anche al Nord, viene da chiedersi se sia opportuna la distinzione o se non sarebbe meglio considerare la posizione della punta di lancia come indicatore della variante di una stessa serie, anche in base alla considerazione che l'oro marziale a cui questo denario è associato presenta la punta di freccia nella posizione che si ritrova sul denario *RRC 83, 2*.

RRC 89, 2. Emissione anonima con simbolo: clava

Dopo le prime attestazioni a Orzivecchi (uno) e a Tarquinia (uno), nel II sec. questi denari si trovano soprattutto al centro-sud (S. Giovanni Inc. uno, Riccia uno, Banzi due) mentre nel I sec. a.C. si ritrovano prevalentemente lungo la direttrice che dal Piceno conduceva alla Venetia e sempre con l'attestazione di un solo esemplare. Troppo poco per confermare o respingere la localizzazione della zecca in Italia sud-orientale, anche se le presenze a Tarquinia e Orzivecchi rendono più convincente l'attribuzione alla zecca di Roma fatta dal Grueber.

La clava come simbolo la ritroviamo sul R/ di un'oncia in bronzo di Brundisium⁵³ di età annibalica, su un bronzetto contemporaneo di Massalia⁵⁴ e sul R/ del bronzo siracusano di Ierone II

⁴³ Ad es. *SNG Manchester*, VI, 162.

⁴⁴ *SNG John Morcom Coll*, X, 23.

⁴⁵ *SNG Lockett Coll.*, III, 81.

⁴⁶ Arslan 1989, 1-1' e 10-12'

⁴⁷ *SNG Manchester*, VII, 36.

⁴⁸ *SNG John Morcom Coll*, X, 263.

⁴⁹ *SNG John Morcom Coll*, X, 264.

⁵⁰ *SNG Lockett Coll.*, III, 205.

⁵¹ *SNG Lockett Coll.*, III, 252 e 260; *SNG Manchester*, VII, 153.

⁵² V. *RRC 83, 2*

col toro, in associazione con una sigla⁵⁵, ma anche sul R/ dell'argento di Neapolis⁵⁶ dell'ultimo periodo (330-230 a.C.) e sul D/ dell'oro dei Brettii con Eracle, di età annibalica⁵⁷.

RRC 104, 1. Sigla B

La serie non compare, allo stato attuale delle conoscenze, tra quelle tesaurizzate.

La sigla si ritrova sul R/ delle didracme tarantine dell'ultima fase⁵⁸.

RRC 105, 3. Emissione anonima con simbolo: pentagramma

Le attestazioni che si hanno nel II sec. a.C. a Riccia (due?) e poi, nel secolo successivo a Crognalento (due?) sono dubbie poiché la classificazione è stata fatta prima che questa serie venisse distinta dalla serie *RRC 129, 1* con lo stesso simbolo, mentre è certa la presenza, sempre al centro sud, a Carbonara (uno).

Il Crawford attribuisce dubitativamente la serie a una zecca etrusca.

Il simbolo è presente nel III sec. a.C. su diverse emissioni campane e sannite: sul R/ di alcune didracme di Velia⁵⁹ datate 300-275 e 330-200 a.C.; su una serie di didracme di Cales⁶⁰ del 300-270 a.C.; su bronzi di Teanum Sidicinum⁶¹ del 300-275; su bronzi di Nuceria⁶² datati 300-200 a.C. e su bronzi di Luceria⁶³ con la stessa datazione; ma si trova anche sull'oro e sull'argento dei Brettii datato all'età annibalica⁶⁴.

Questo sembra uno dei casi in cui si può istituire un rapporto tra il simbolo, che evidentemente aveva un significato per le zecche di quell'area, e la serie dei denari che è presente nella circolazione della stessa area e probabilmente lì venne prodotta. Purtroppo i dati che si hanno dai ripostigli non offrono elementi di datazione, si può solo ricordare che i Romani ripresero il controllo della Campania tra il 214 e il 211 a.C., anno in cui si data la presa di Capua.

RRC 106, 3. Emissione anonima con simbolo: scettro

Si conosce un solo denario ad Adriano, mentre nel ripostiglio edito da Shaefer 1998 sono presenti ben 11 denari di questo tipo. Non si hanno ulteriori attestazioni eccetto un denario a Maserà.

L'attribuzione a una zecca etrusca fatta dal Crawford, non trova elementi di conferma nei rinvenimenti successivi, troppo esigui per qualunque attribuzione.

Per quanto concerne il simbolo, il Crawford lo distingue per la forma dal bastone sul denario *RRC 78, 1* e avanza l'ipotesi che possa essere uno *scipio*, un simbolo parlante quindi riferito a uno dei membri della famiglia attivissima a Roma nell'ultimo ventennio del III sec. a.C., oppure semplicemente l'attributo magistratuale.

RRC 107, 1. Sigla C

I soli esemplari di questo tipo che si conoscono sono due denari del ripostiglio di Orzivecchi e due di Adriano. Troppo poco per qualunque ulteriore considerazione.

⁵³ *SNG Fitzwilliam Museum*, VI, 107.

⁵⁴ *SNG John Morcom Coll*, X, 31.

⁵⁵ *SNG Spencer-Churchill Coll.*, I, 80.

⁵⁶ *SNG Lockett Coll.*, III, 82.

⁵⁷ Arslan 1989, 5-8'.

⁵⁸ *SNG Lockett Coll.*, III, 219.

⁵⁹ *SNG Newnham Davis Coins*, I, 30; *SNG Manchester*, VII, 274.

⁶⁰ *SNG Manchester*, VII, 37.

⁶¹ *SNG John Morcom Coll*, X, 189.

⁶² *SNG Manchester*, VII, 331.

⁶³ *SNG Fitzwilliam Museum*, VI, 262.

⁶⁴ Arslan 1989, Au 6-11' R/ Vittoria in biga; Ar 61-85' D/ Vittoria.

La sigla si ritrova, con le stesse caratteristiche di ampiezza rispetto al tipo che si hanno sul nostro denario, sul R/ di un bronzo di Taranto (230-200 a.C.) accanto al giovane su delfino⁶⁵, ma anche sul R/ di un bronzo di Brundisium datato all'età annibalica nella stessa posizione⁶⁶.

*RRC 108, 1. Emissione anonima con simbolo: caduceo*⁶⁷

Si conoscono due esemplari, uno ad Adrano e uno a Riccia. Le stesse presenze si riscontrano per il denario *RRC 60, 1* con lo stesso simbolo. La distinzione tra le due serie è stata fatta su basi stilistiche ma viene proposta la stessa cronologia, forse si potrebbero considerare varianti di un'unica serie.

RRC 109, 1. Emissione anonima con simbolo: coltello

Sono presenti solo due denari di questo tipo tra i dati disponibili: un denario a Tarquinia e uno a Maddaloni incerto, nel secolo successivo.

Oltre che constatare una circolazione in area centro italica non si può dire altro.

Il simbolo era probabilmente la rappresentazione di uno strumento sacrificale.

RRC 110, 1. Emissione anonima con simbolo: corona

Nei primi gruzzoli è ben attestato a Orzivecchi (quattro esemplari), si conosce un solo denario nei gruzzoli di II sec. a.C. in Italia centrale, a Petacciato, mentre nel I si trovano due denari, al Nord (Cernago) e al centro (Corvaro).

Queste monete hanno circolato in Italia centro-settentrionale, il numero basso di esemplari non consente una attribuzione di zecca, anche se la presenza più consistente a Ornavasso farebbe propendere per la Cisalpina.

La corona è utilizzata come simbolo sull'argento siracusano⁶⁸ di Ierone II datato 270-230 a.C. ma anche sul R/ di una serie di didracme tarantine dell'ultima fase⁶⁹ e sul bronzo di Massalia⁷⁰ (225-200 a.C.) sopra al toro al R/.

RRC 111, 1. Sigla AL

Allo stato attuale delle conoscenze, i denari di questa serie non sono attestati nei ripostigli.

*RRC 112, 2. Emissione anonima con simbolo: scettro*⁷¹

Questi denari sono attestati a partire dal II sec. a.C. a Maserà (due) e in due ripostigli di area centro italica nel I sec. a.C., a Musarna (uno) e a Contigliano (uno).

Il Crawford fa una distinzione precisa tra il simbolo sul denario *RRC 78, 1* e quello sui denari *RRC 106, 3a-c*. Il nostro dovrebbe essere uno *scipio* o un bastone sacerdotale. Se si accetta la distinzione, e forse sarebbero necessarie le analisi metallografiche dei pezzi per provarla, la forma del nostro sembra comunque più vicina a quella del denario 78, 1 piuttosto che all'altro come vuole il Crawford.

Insomma un riferimento ai Brettii che tanto appoggio davano ad Annibale sembra più probabile di un richiamo alla famiglia degli Scipioni.

RRC 113, 1. Emissione anonima con simbolo: astro a sei raggi

Nei gruzzoli più antichi sei di questi denari si trovano a Burgos in associazione con le serie *RRC 44, 5; 57, 2 e 114, 1*.

⁶⁵ *SNG John Morcom Coll*, X, 242.

⁶⁶ *SNG John Morcom Coll*, X, 242.

⁶⁷ V. *RRC 60, 1*.

⁶⁸ *SNG Fitzwilliam Museum*, VI, 404.

⁶⁹ *SNG Lockett Coll.*, III, 254.

⁷⁰ *SNG John Morcom Coll*, X, 22.

⁷¹ V. *RRC 78, 1 e 106, 3*.

Nei ripostigli che chiudono alla fine del II sec. a.C. si ha sempre un solo esemplare in area centro italica e in Sicilia, mentre a Maserà si trovano 11 denari. Nel cinquantennio successivo oltre alle presenze nelle stesse aree, quattro denari in quattro ripostigli, si nota una certa diffusione lungo le direttrici meridionali che conducevano in Sicilia (Policoro uno, San Lorenzo del Vallo cinque, Fuscaldo uno, Sicilia due). Nei gruzzoli dell'ultima fase l'unica area nuova interessata è quella apula, con un solo rinvenimento a Carbonara (due).

Il quadro offerto dalla circolazione indica preferibilmente Roma come area di produzione e tutti sono stati concordi nell'affermarlo. Si deve notare che questi denari hanno la stessa diffusione della serie *RRC* 57, 2 con cui presentano affinità tipologiche: al D/ è presente lo stesso tipo di elmo e le ciocche dei capelli sono disposte alla stessa maniera, al R/ i Dioscuri sono nella stessa posizione e presentano il modellato del torso simile; inoltre compare sulle due serie una simbologia che già in passato, e spesso in seguito, è associata su un unico tipo monetale: il crescente e l'astro⁷². Le due serie probabilmente furono contemporanee o si susseguirono a una distanza di tempo breve.

Il simbolo è abbastanza comune, nella seconda metà del III sec. a.C., lo troviamo infatti sull'argento siracusano⁷³ di Ierone II datato al 270-230 a.C., sui bronzi di Cales⁷⁴ contemporanei, sui bronzi di Neapolis⁷⁵ del 250-200 a.C. ma anche su alcune serie dei Brettii di età annibalica: al R/ dell'argento con l'aquila e al D/ dell'argento con Nike⁷⁶ e su un bronzo di Petelia⁷⁷ contemporaneo, oltre che su un bronzo cartaginese⁷⁸ attribuito a una zecca sarda e datato 225-200 a.C.

RRC 114, 1. Emissione anonima con simbolo: *rostrum tridens*⁷⁹

Questa serie viene distinta dalla serie *RRC* 62, 1 con lo stesso tipo e lo stesso simbolo per motivi stilistici sia dal Grueber che dal Crawford, entrambi pensano a una zecca italica per la più antica e alla zecca di Roma per questa.

Nei ripostigli la presenza più antica si ha a Burgos (uno), nel II sec. a.C. questi denari sono ben attestati in area centro italica con una consistente presenza a Riccia (dodici), ma anche al Nord (Maserà, otto); nel secolo successivo si hanno nove denari, uno per gruzzolo, dislocati lungo le rotte per la Cisalpina e la Sicilia.

Se si eccettuano i due denari di Adrano della serie *RRC* 62, 1, le successive scarse presenze di quella serie si hanno negli stessi gruzzoli in cui compaiono i denari *RRC* 114, 1. Forse, anche in questo caso, c'è da chiedersi quanto le innegabili differenze stilistiche non siano dovute all'opera di maestranze diverse.

RRC 115, 1. Emissione anonima con simbolo: tridente

Questi denari sono scarsamente presenti nei ripostigli di II e I sec. a.C., solo a Maserà si hanno quattro esemplari, altrimenti si ha un denario per ciascuno dei gruzzoli dislocati prevalentemente lungo la via Appia, uno a Ricina e uno in Sicilia e uno a Cinto Caomaggiore. Sono stati attribuiti alla zecca di Roma e l'analisi della circolazione non offre elementi per modificare l'attribuzione, basata essenzialmente su motivi stilistici.

Il simbolo compare nella monetazione di III sec. a.C. a Siracusa, a Taranto, a Neapolis⁸⁰ e a Brundisium sul bronzo datato all'età annibalica, al D/ dietro la testa di Poseidon⁸¹, ma si ritrova

⁷² Cfr. *RRC* 39, 4.

⁷³ *SNG Lockett Coll.*, III, 12

⁷⁴ *SNG Fitzwilliam Museum*, VI, 62, 64, 95.

⁷⁵ *SNG John Morcom Coll.*, X, 176 ss.

⁷⁶ *SNG Lockett Coll.*, III, 577; Arslan 1989, 85-112' e 47-65'.

⁷⁷ *SNG John Morcom Coll.*, X, 446.

⁷⁸ *SNG John Morcom Coll.*, X, 918-919.

⁷⁹ V. *RRC* 62, 1.

⁸⁰ Cfr. *SNG Lockett Coll.*, III, 100.

⁸¹ *SNG John Morcom Coll.*, X, 241.

anche nella monetazione macedone del secolo precedente, mentre è attestato più volte come tipo, ad esempio a Siracusa nei bronzi di Ierone II⁸² (270-230 a.C.).

RRC 116, 1 Emissione anonima con simbolo: toro cozzante

Se si escludono i tre denari presenti a Maserà, la serie è attestata solo nei ripostigli della fascia centrale della penisola, nel II e nel I sec. a.C. e solo con un denario per nucleo. E' stata attribuita a una zecca italica dal Grueber e alla zecca di Roma dal Crawford.

Il toro cozzante non compare come simbolo nella monetazione di III sec. a.C., ma come tipo lo troviamo sul bronzo di Ierone II di Siracusa⁸³ (270-230 a.C.), sui bronzi di Massalia⁸⁴ del 225-200 a.C. e sul bronzo di Arpi⁸⁵ del 250-200 a.C.

Se il riferimento fosse alla presa di Arpi del 213 a.C. avremmo un altro dei pochi agganci cronologici che queste serie ci offrono.

RRC 117, 1. Emissione anonima con simbolo: timone

Le prime attestazioni si hanno nei ripostigli di II sec. a.C., al centro nord dove si hanno tre esemplari a Riccia, tre a Maserà e uno a Roma. Nel secolo successivo si ha un solo denario in tre gruzzoli dell'Italia centrale, due denari a Fuscaldo e una presenza non quantificabile a Palermo.

Sia il Grueber che il Crawford l'attribuiscono alla zecca di Roma.

Il timone compare come simbolo su una emidracma dei Brettii⁸⁶ del 225-200 a.C. e come tipo su un bronzo di Hyrium⁸⁷ in Apulia del 300-200 a.C.

RRC 119, 2. Emissione anonima con simbolo: fulmine

Allo stato attuale delle conoscenze è attestato un solo denario di questo tipo nel gruzzolo di Carovigno che si chiude alla fine del II sec. a.C.

Il fulmine è più volte attestato sia come simbolo che come tipo nella monetazione della seconda metà del III sec. a.C., come simbolo si ritrova a Taranto sul R/ delle didracme dell'ultima fase⁸⁸, sull'oro e sull'argento dei Brettii di età annibalica⁸⁹, sul bronzo contemporaneo⁹⁰, sul bronzo di Ierone II⁹¹ (270-230 a.C.), ma anche sulle dracme macedoni di Filippo V⁹² (200-175 a.C.).

RRC 120, 2. Emissione anonima con simbolo: coltello

Si ha notizia di un solo denario di dubbia lettura a Maddaloni, c'è da chiedersi, anche in questo caso, se la classificazione di due serie, *RRC 109, 1* e questa, abbia senso a fronte di un numero così esiguo di esemplari, solo sulla base di motivazioni stilistiche.

RRC 121, 2. Emissione anonima con simbolo: scrofa

Si conoscono solo due esemplari, uno a Maserà e uno a Maddaloni.

Se il simbolo anziché come scrofa venisse letto come cinghiale, troverebbe confronto con i tipi monetali del R/ del bronzo di Arpi⁹³ e di Capua⁹⁴ degli ultimi decenni del III sec. a.C., ma anche

⁸² *SNG Newnham Davis Coins*, I, 87 e 91-92.

⁸³ *SNG John Morcom Coll*, X, 809 ss.

⁸⁴ *SNG John Morcom Coll*, X, 22 ss.

⁸⁵ *SNG John Morcom Coll*, X, 190-191.

⁸⁶ *SNG Lockett Coll.*, III, 578.

⁸⁷ *SNG John Morcom Coll*, X, 204.

⁸⁸ *SNG Lockett Coll.*, III, 208.

⁸⁹ Arslan 1989, Au 6-9' R/ Vittoria; Ar 14-21' D/ Hera.

⁹⁰ *SNG John Morcom Coll*, X, 364 e 384.

⁹¹ *SNG Blackburn Museum*, VIII, 257.

⁹² *SNG Newnham Davis Coins*, I, 168.

⁹³ *SNG John Morcom Coll*, X, 192.

⁹⁴ *SNG John Morcom Coll*, X, 88.

con il tipo del R/ dell'argento della Lega etolica degli inizi del secolo successivo, dove compare anche la punta di lancia come simbolo, sotto il cinghiale⁹⁵.

RRC 122, 2. Emissione anonima con simbolo: cane

Nei ripostigli di II sec. a.C. compare in area centro italica (Maddaloni, due; San Giovanni Incarico, cinque). Nel secolo successivo ci sono noti cinque denari, uno a Cosa, tre a Fuscaldo e uno in Sicilia.

La serie viene concordemente attribuita alla zecca di Roma.

Il simbolo⁹⁶ è presente sulle monete brettie. Come tipo si trova sul R/ delle emissioni di Petelia datate all'età annibalica, sempre al 216 a.C.⁹⁷

RRC 123, 1. Emissione anonima con simbolo: ariete

Si ha un denario a Maserà e una presenza non quantificabile a Garlasco. Anche se sono poche, tutte e due le presenze sono in Cisalpina.

Il Crawford attribuisce la serie alla zecca di Roma e le attestazioni in Cisalpina sono troppo esigue per fare qualunque altra ipotesi.

RRC 124, 2. Emissione anonima con simbolo: meta

Conosciamo un solo denario nel ripostiglio di Maserà.

I denari delle serie *RRC 121, 2-124, 2* e forse anche il denario 120, 2 potrebbero essere accomunati e interpretati alla luce di un passo di Livio⁹⁸. Egli narra che nel 208 a.C. T. Manlio Torquato eletto dittatore dopo la morte del console M. Claudio Marcello aveva fatto voto di eseguire un sacrificio solenne agli dei se la situazione della città fosse rimasta invariata per cinque anni, pertanto nel 202 a.C. *ludi in circo per quadriduum facti hostiaeque quibus votae erant dis caesae*. Se i denari portassero il ricordo di quelle celebrazioni potrebbero datarsi al 202 a.C. e così si giustificerebbe anche la scarsa consistenza delle emissioni, che comunque si rinvencono prevalentemente nella parte centro settentrionale della penisola.

La zecca di Roma sembra, comunque, la più probabile per la coniazione di queste monete.

RRC 125, 1. QLC

Sono presenti solo a Maserà (due) e a Petacciato (uno); nel I sec. a.C. si ha un solo denario per nucleo lì dove si conoscono i dati e le attestazioni sono prevalentemente in area picena e in Italia centrale, anche se alcune sporadiche presenze si hanno in Cisalpina, all'estremo sud e in Sicilia.

Il Crawford non attribuisce la serie ad alcuna zecca e ipotizza che la sigla si riferisca a un Q. Lutatio Catulo sconosciuto. Il Grueber pensava a una zecca italica.

Il dato che emerge dai rinvenimenti nei ripostigli è eterogeneo, anche se si nota una preponderanza di presenze nella parte centro settentrionale della penisola.

Si può osservare che *Q. Lutatius Cerco* era console nel 241 a.C., come nota Livio, l'anno dell'ultimo trattato di pace fatto con Cartagine prima degli accordi successivi alla seconda guerra punica⁹⁹, il denario potrebbe riferirsi a quegli eventi nel periodo in cui si concludeva il nuovo trattato di pace.

RRC 126, 1. VAR

Le prime attestazioni si hanno in due ripostigli che si chiudono nell'ultimo ventennio del II sec. a.C., Borgonuovo (uno) e Riccia (uno) entrambi in area centro italica; nel secolo successivo i

⁹⁵ *SNG Manchester*, VII, 891-892.

⁹⁶ Conidi 1996.

⁹⁷ Caccamo Caltabiano 1976.

⁹⁸ Liv. XXX, 27.

⁹⁹ Liv. XXX, 44.

pochi denari attestati (9 ca.) si trovano soprattutto lungo la direttrice che attraverso il Piceno conduceva in Cisalpina (sei), al centro (due) e in Sicilia (uno).

Il Grueber pensava a una zecca italica, mentre il Crawford non fa una attribuzione di zecca ma identifica il monetiere con *A. Terentius Varro Pr.* nel 184 a.C.

Si può notare che Livio¹⁰⁰ narrando gli eventi del 203 a.C. parla del *Pr. P. Quintilius Varus* che combatte contro Magone nel territorio dei Galli Insubri e cita il figlio, di nome Marco, che potrebbe essere il nostro monetiere.

RRC 127, 1. Emissione anonima con simbolo: testina

Le più antiche presenze si hanno agli estremi della penisola, a Maserà (uno) e a Mirabella (due), mentre nel secolo successivo si hanno rinvenimenti solo in area centro italica (Ricina tre, negli altri tre gruzzoli, uno).

Il Grueber pensava a una zecca italica, mentre il Crawford non fa un'attribuzione.

Il simbolo lo troviamo su una didracma di Taranto¹⁰¹ dell'ultima fase.

*RRC 128, 1. Emissione anonima con simbolo: scudo e *carnyx**

Si ha un solo denario a Maserà e poi si conoscono due denari, uno a Bologna e uno a Sustinenza, circolanti nella prima metà del I sec. a.C. in Cisalpina.

E allo stesso ambiente riportano i simboli sul denario¹⁰². Potrebbe trattarsi di un riferimento alla sconfitta di Asdrubale al Metauro nel 208 a.C., ben supportato dai Galli che in quell'occasione vennero sterminati¹⁰³.

La serie viene attribuita a una zecca italica dal Grueber mentre il Crawford non fa attribuzione. I rinvenimenti da ripostiglio sono insufficienti per qualunque ipotesi, anche se uniti al simbolo e alle vicende storiche farebbero propendere per una produzione in Cisalpina in un periodo di poco successivo alla battaglia del Metauro.

RRC 129, 1. Emissione anonima con simbolo: pentagramma¹⁰⁴

L'unica presenza certa si ha a Maserà (uno), le altre sono dubbie e coincidono forse con quelle della serie *RRC 105, 3* (Riccia, due?; Crognalento, due?) poiché il catalogo dei gruzzoli risale a un periodo anteriore alla distinzione tra le due, basata sullo stile e sulla riduzione di peso.

Il simbolo riporta all'ambiente campano-sannita dove i due denari possono essere stati conati in successione di tempo non lontana dopo che i Romani avevano ripreso il controllo della Campania.

RRC 130, 1. Emissione anonima con simbolo: scettro¹⁰⁵ e piuma (palma?)

Le prime presenze si hanno nei ripostigli di II sec. a.C. e, se si esclude il rinvenimento di Maserà (uno), riguardano il centro sud; la situazione non cambia nel secolo successivo, quando l'unico rinvenimento che esula dalla circolazione dell'Italia centro meridionale è quello di Mornico Losana (uno). Le presenze sono sempre limitate a un solo denario (se ne hanno nove in tutto).

Per quanto riguarda i confronti del simbolo sul R/, esso viene interpretato come piuma, e come tale viene considerato da Arslan sull'argento dei Brettii con Hera al D/ datato all'età annibalica¹⁰⁶, ma simboli simili sono spesso interpretati come rami di palma. In questo senso viene letto il simbolo sul D/ dell'argento siracusano a nome della regina Filistide, datato all'età annibalica¹⁰⁷ e il simbolo sul bronzo di Rhegium (270-200 a.C.) al D/, dietro la testa di Apollo¹⁰⁸.

¹⁰⁰ Liv. XXX, 18.

¹⁰¹ *SNG Blackburn Museum*, VIII, 37; *SNG Lockett Coll.*, III, 241.

¹⁰² Albrethsen 1994.

¹⁰³ Liv. XXVII, 47.

¹⁰⁴ V. *RRC 105, 3*.

¹⁰⁵ V. *RRC 78, 1*.

¹⁰⁶ Arslan 1989, 12-14'.

¹⁰⁷ *SNG Lockett Coll.*, III, 1016-1017.

Se al dato relativo alla circolazione si aggiunge il riferimento di entrambe i simboli ai Brettii, sembrerebbe ipotizzabile una produzione in quell'area nell'ultima fase della guerra contro Annibale o subito dopo la sua partenza, quando iniziavano le rappresaglie contro i suoi migliori alleati.

RRC 131, 1. Emissione anonima con simbolo: scettro¹⁰⁹ e ala

Purtroppo si ha un solo esemplare nel ripostiglio di Maddaloni.

Anche il simbolo sul R/, la piccola ala, così come il simbolo al D/, riporta al Bruttium, essa compare, infatti, su un bronzo¹¹⁰ datato al 225-200 a.C.

Non solo la simbologia, anche lo stile pone questa serie in stretta connessione con la precedente e l'unico rinvenimento non costituisce un elemento discordante.

RRC 132, 2. Sigla ME

Nei ripostigli di II sec. a.C. è presente un solo denario a Riccia; nel secolo successivo si ha una presenza consistente nel ripostiglio di Olmeneta (sette) e quindi quattro ulteriori sporadiche presenze su tutto il territorio della penisola (Cologna Veneta 1, Maccarese 1, Roccamandolfi e Paternò non quantificabili).

La serie viene attribuita alla zecca di Roma e la leggenda viene riferita al console del 206 a.C. *Q. Caecilius Metellus*. Il monetiere viene identificato con un parente del console del 146 a.C., il primo discendente che conosciamo dalle fonti.

La presenza della sigla ME si riscontra su alcune serie in bronzo di Neapolis, tra cui una dell'ultima fase della coniazione¹¹¹.

Dai ripostigli non emergono elementi particolari, l'unico dato rilevante è la concentrazione di nominali a Olmeneta dove questo denario, secondo la cronologia del Crawford, è uno dei nominali più antichi ed è presente con un numero alto di pezzi rispetto alle serie contemporanee.

RRC 133, 2. TAMP

La circolazione di questi denari è stata maggiore rispetto alle emissioni precedenti. Si trovano alla fine del II sec. a.C. al nord e al centro della penisola (Riccia 5, Maserà due); nel secolo successivo si ha lo stesso tipo di diffusione, con tre sole presenze al sud, a Carbonara e in Sicilia.

Sono stati attribuiti alla zecca di Roma ma, se così fu, hanno percorso quasi esclusivamente le vie del Nord.

Il TAMP a cui si riferisce il denario è stato identificato con il *Cn. Baebius Tamphilus praetor* del 168 a.C. o con un figlio di *M. Baebius Tamphilus* console del 181 a.C., non è stato considerato invece *Cn. Baebius Tamphilus* che nel 199 a.C. è *aedilis* e *praetor des.*¹¹² e nell'ultimo quinquennio del secolo precedente può essersi occupato della zecca.

Del denario *RRC* 133,3 con la Luna in biga si tratterà nel capitolo seguente.

RRC 134, 1. Sigla LPLH

Nei ripostigli di II sec. a.C. si trova al nord e al centro (Maserà due, Roma uno, Riccia due, Petacciato uno); nel secolo successivo si hanno le stesse presenze con un maggior numero di esemplari al nord (Olmeneta tre, Vergnacco due) e un solo denario per ognuno degli altri gruzzoli. Solo due denari si trovano in aree diverse, uno a Carovigno e uno in Sicilia.

E' stato attribuito alla zecca di Roma e il monogramma è stato letto *L. Plautius Hypsaesus* identificando il monetiere con il figlio del praetor¹¹³ del 189 a.C.

¹⁰⁸ *SNG Blackburn Museum*, VIII, 128.

¹⁰⁹ V. *RRC* 78, 1.

¹¹⁰ *SNG John Morcom Coll*, X, 342.

¹¹¹ Taliercio Mensitieri 1987.

¹¹² Liv. XXX, 49-50.

¹¹³ Liv. XXXVII, 47 e50.

Se invece si trattasse dello stesso *praetor* si potrebbe riportare anche questa serie alla fine del III sec. a.C., come la precedente a cui è affine stilisticamente.

RRC 135, 1. Emissione anonima con simbolo: civetta

Si conoscono cinque denari, due in ripostigli di II sec. a.C. (Maserà e Riccia) e tre successivi (Meolo, Carbonara, Palermo).

E' stata attribuita a una zecca italica dal Grueber e alla zecca di Roma dal Crawford.

Il simbolo si ritrova sul R/ delle didracme di Taranto¹¹⁴ dell'ultima fase, su uno statere di Metaponto¹¹⁵ datato 225-200 a.C.; su due bronzi dei Brettii¹¹⁶ datati 208-205 a.C. e sull'argento¹¹⁷ dello stesso periodo con la Vittoria al D/; infine su un bronzo di Tauromenio¹¹⁸ sempre datato 225-200 a.C.

Il simbolo potrebbe riferirsi anche ad Atene, nell'ambito della guerra contro Filippo V di Macedonia¹¹⁹.

*RRC 137, 1. Emissione anonima con simbolo: crescente*¹²⁰

Se si accetta la distinzione tra questa e la serie *RRC 57, 2*, questo denario è il più recente del ripostiglio di Orzivecchi; nei gruzzoli di II sec. a.C. è presente a Maserà (sette) e in area centro italica, dove per Riccia e Maddaloni ci sono problemi di sovrapposizione tra le due serie; nel secolo successivo le presenze sono sempre concentrate nella fascia centro settentrionale e centro meridionale della penisola, con i due denari di San Lorenzo del Vallo come unica eccezione. Si deve notare che questo denario è il più antico del ripostiglio di Mesagne.

Se si pongono a confronto i dati dei rinvenimenti della serie *RRC 57, 2* e quelli in esame, eliminando i dati dubbi, si vede che coincidono eccetto che per Lacco Ameno e San Lorenzo del Vallo dove sono presenti solo i denari *RRC 137, 1*. A ciò bisogna aggiungere che ogni distinzione nella catalogazione delle due serie sembra più affidata alla "sensibilità" del catalogatore che a dati oggettivi, ad esempio in *BdN 22-23, 1994, p. 41* sono pubblicati tre denari del Museo Archeologico di Palermo *RRC 57, 2* del peso di g 4,09, g 3,65 e g 3,56, mentre in *BdN 14-15, 1990, p. 120* si hanno i due denari di San Lorenzo del Vallo *RRC 137, 1* del peso di g 3,90 e g 3,94. Come si può vedere il peso non è un elemento indicatore, e lo è ancora di meno lo stile perché i denari sembrano tutti simili.

A queste considerazioni bisogna aggiungere che il nostro denario lo troviamo in uno dei più antichi gruzzoli e la sua circolazione nei secoli seguenti è più vicina a quella delle prime serie di quanto non lo sia a quelle a cui è stato associato dal Crawford.

RRC 138, 1. P.MAE

Nei ripostigli di II sec. a.C. è presente al Nord (Maserà, cinque) al Centro (Roma due, Borgonuovo due, Riccia tre) e al Sud (Banzi, uno); in seguito, se si escludono i due esemplari presenti a Fiesole e Pontecorvo, si ha sempre un denario per ciascun gruzzolo con una distribuzione prevalente lungo le direttrici che conducevano in Cisalpina e una sola presenza al Sud, a Fuscaldo.

Sia il Grueber che il Crawford assegnano la serie alla zecca di Roma e il Crawford identifica il monetiere con un *P. Maenius* non altrimenti noto, mentre diversi membri della famiglia si conoscono a partire dagli anni Ottanta del II sec. a.C.

RRC 139, 1. Emissione anonima

¹¹⁴ *SNG Lockett Coll.*, III, 143.

¹¹⁵ *SNG Newnham Davis Coins*, I, 25.

¹¹⁶ *SNG Blackburn Museum*, VIII, 113 e *SNG John Morcom Coll*, X, 382.

¹¹⁷ Arslan 1989, 80-107'.

¹¹⁸ *SNG John Morcom Coll*, X, 858.

¹¹⁹ Cfr. ad es. Liv. XXXI, 23-24 relativo al 200 a.C.

¹²⁰ V. *RRC 57, 2*.

Nel II sec. a.C. oltre ai sei denari di Maserà, si hanno tre denari a Petacciato e un denario a Mirabella, in Sicilia; nel secolo successivo se si escludono le presenze nei ripostigli di Pievequinta¹²¹ (due) e di Cosa (tre), le altre si hanno in Italia centro meridionale e in Sicilia. Insomma anche questo denario anonimo, così come gli altri, circola prevalentemente al centro e al sud.

Sia il Grueber che il Crawford attribuiscono la serie alla zecca di Roma.

¹²¹ L. Stoppioni, *Il ripostiglio di Pievequinta*, in *BdN*, in corso di stampa.